

Eșantionarea activității didactice a studenților - metodă de evaluare complementară

În afara metodelor de evaluare clasică prin probe orale, scrise sau practice, utilizate de obicei la sfârșitul semestrului, există numeroase căi de evaluare a prestațiilor, performanțelor sau comportamentelor pe care le au studenții pe parcursul semestrului. Alături de evaluarea proiectelor, portofoliilor, referatelor sau autoevaluare/coevaluare, măsurarea și aprecierea unor eșantioane (mostre) din munca studenților oferă repere pentru o imagine holistă asupra personalității acestora.

ADRIANA NICU 19 AUGUST 2021 08:16

Între metodele de evaluare complementară, secvențierea sau eșantionarea activităților prin care studenții exprimă ceea ce au învățat, reprezintă metoda cea mai cuprinzătoare.

Practic, prin abordări flexibile din partea profesorilor, fiecare student poate demonstra ce și cât a învățat, ce cunoștințe și capacități deține la un moment dat.

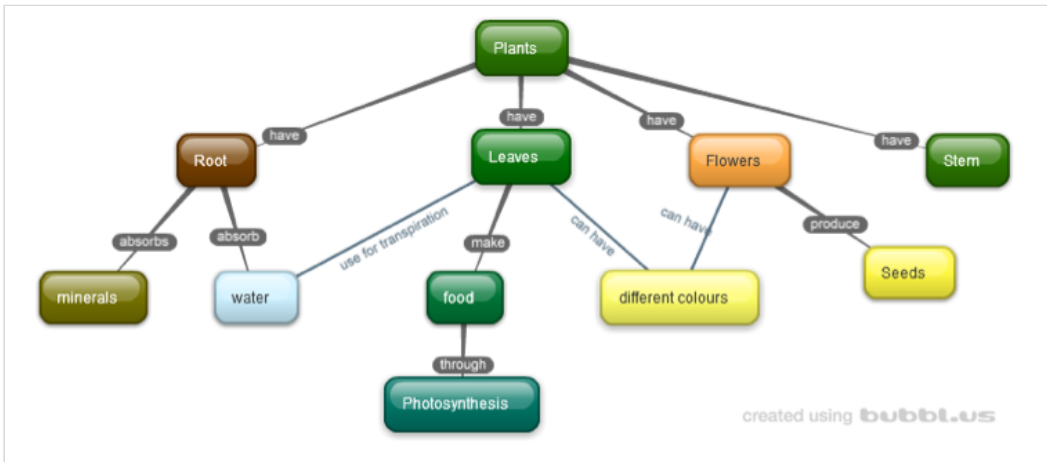
Este vital să susținem studenții în achiziționarea proceselor care îi ajută să își stabilească obiective, să-și gestioneze progresul și să-și dezvolte abilități strategice de învățare continuă.

În acest sens, este necesar să li se ofere mai multe mijloace de acțiune și exprimare, prin care studenții să-și promoveze capacitățile de comunicare, prin limbaj verbal și scris, prin imagini, gesturi sau manipularea obiectelor.

Eșantioanele/mostrele obținute pe parcursul educativ al studenților pot fi realizate în timpul cursurilor/seminarelor ca activități independente sau în grup (organizatori grafici, diagrame, tabele sinoptice, matrici, rebusuri, postere etc.) sau în afara orelor de curs (jurnale, teme pentru acasă etc.).

Rezultatele spontane, solicitate aleatoriu de către profesor, combinate cu rezultatele obținute în cadre formale, pot oferi adesea o înțelegere holistică a experienței de învățare și a modului a ceea ce învață și cum învață studenții.

Exemplu: organizatorul grafic. Tehnica organizatorului grafic are ca scop cartografierea conceptelor. Evaluează gradul de abstractizare a cunoștințelor dobândite cu privire la un anumit subiect și modul în care studentul face conexiuni între concepte sau idei, oferind spontan dovezi ale învățării lui.



Alte criterii pentru evaluarea organizatorului grafic: (1) tema principală este plasată în centrul organizatorului; (2) subtemele sunt plasate în jurul ei, însoțite de caracteristici; (3) toate subtemele importante sunt prezente; (4) conține cel puțin 10-15 subtememe secundare, terțiare etc.; (5) ordonat și construit cu imaginație și simț artistic.

Instrumentele pentru evaluarea organizatorului grafic cuprind: (a) indicatorii, adică ceea ce doriți să evaluați; (b) niveluri de realizare; (c) descriptori de realizare, prin care se specifică progresia de la niveluri superioare la inferioare sau invers.

Utilizarea tehnicii hărților conceptuale cere profesorului să aibă în vedere următoarele criterii de evaluare:

1. calitatea organizării conceptuale în hărțile produse (niveluri de incluziune, clasificate în funcție de o temă sau un concept nucleu);
2. validitatea și precizia semantică a diferitelor relații stabilite între conceptele implicate; relațiile sunt veridice și etichetate cu gradul de precizie acceptat în procesul de instruire;
3. densitatea (nivelul și integrarea corectă a conceptelor) și relațiile stabilite între diferite părți ale hărții arată prezența operațiilor logice ale gândirii (ierarhizare, ordonare, comparare, analiză, sinteză, analogie etc.); exemple incluse pe hartă denotă înțelegerea conceptelor.

Instrument pentru evaluare organizator grafic

Evaluarea organizatorului grafic					
Criterii	Foarte bine (4 puncte)	Bine (3 puncte)	Satisfăcător (2 puncte)	Necesită îmbunătățiri (1 punct)	Punctaj
Concepte	Sunt identificate cele mai importante concepte din text	Conceptele prezentate sunt parțiale și secundare textului	Conceptele prezentate sunt dispartate și puțin relevante din text	Conceptele sunt vagi, confuze ale textului	
Relația dintre concepte	Relațiile prezentate în harta conceptuală sunt acceptabile.	Relațiile prezentate sunt moderat acceptabile.	Relațiile prezentate în harta conceptului sunt slab acceptabile.	Relațiile prezentate nu sunt acceptabile.	
Ierarhie	Conceptele sunt ierarhizate, prezintă o derivare logică de la abstract la concret/ de la general la particular	Harta conceptuală prezintă doar concepte cu grad mare de generalitate/ abstractizare	Harta conceptuală nu relevă relații logice de derivare	Conceptele sunt prezentate fără nici o ierarhie/logică	
Conectori	Conectorii utilizați determină o relație excelentă între tema centrală, temele principale și ceilalți „sateliți” ai organizatorului grafic	Conectorii utilizați sunt parțial corecți, ceea ce face ca relația dintre teme să fie fragilă.	Conectorii utilizați sunt majoritar incorecți, ceea ce face ca relația dintre teme să fie irelevantă.	Conectorii utilizați sunt deficitari, prin urmare nu se formează o hartă conceptuală.	
Total					

Instrument pentru evaluare organizator grafic

Evaluarea organizatorului grafic

Construcția organizatorului	Raportul dintre tema centrală și „sateliții” organizatorului	Aspectul organizatorului
FB	FB	FB
Tema principală este plasată în centrul organizatorului, iar temele secundare în jurul ei, fiind însoțite de exemple.	Toate temele secundare importante sunt prezente și au același nivel de generalitate.	Organizatorul este ordonat și construit cu multă imaginație și simț artistic.
B	B	B
Tema principală este plasată în centrul organizatorului, câteva teme secundare sunt plasate în jurul ei, dar nu toate derivă logic din tema principală.	Există câteva teme secundare, dar lipsesc unele importante sau apar teme fără legătură logică cu tema principală.	Organizatorul este ordonat.
S	S	S
Tema principală nu este plasată în centrul organizatorului, iar temele secundare nu derivă logic din tema principală.	Nu există o distincție clară între tema principală și temele secundare.	Organizatorul este dezordonat.
